Заключение

по оценки эффективности реализации муниципальной программы

**«Управление муниципальным имуществом в сельском поселении Саранпауль на 2014-2020 годы» в 2018 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 25.12.2013 года №50.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет Администрация сельского поселения Саранпауль. В качестве соисполнителей выступает отдел муниципальной собственности и управления имуществом.

Целью муниципальной программы является эффективное управление, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности сельского поселения Саранпауль

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2018 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения |
| Всего | 1390,9 | 468,0 | -922,9 | -66,4 |
| Бюджет поселения | 1390,9 | 468,0 | -922,9 | -66,4 |
| Итого по программе | | | | |
| **Всего** | **1390,9** | **468,0** | **-922,9** | **-66,4** |
| **Бюджет поселений** | **1390,9** | **468,0** | **-922,9** | **-66,4** |

В муниципальную программу изменения вносились восемь раз (№123 от 17.12.2015г., №94 от 29.06.2016г., №241 от 06.12.2016г., №53 от 15.06.2017г., № 108 от 10.11.2017г., №28 от 12.03.2018г., № 71 от 03.09.2018г., № 132 от 25.12.2018г.) затрагивающие уровень значений целевых показателей, срок реализации и объемы финансирования. Объем финансирования от первоначально планируемого в 2018 году увеличился на 665,9 тыс. рублей.

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2020 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы – местный бюджет. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2018 году составляет 1390,9 тыс. рублей.

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств на реализацию мероприятий программы в 2018 году, составило 33,6%.

Финансирование программы осуществлялось по следующим направлениям:

-обследование строительных конструкций объекта недвижимого имущества;

-обследование земельных участков и сооружений мест погребений в с.п.Саранпауль;

-выполнение работ по сбору данных для проекта «Парк Победы» и создание 3D визуализации объекта.

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2018 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Количество застрахованного муниципального имущества сельского поселения Саранпауль, данное мероприятие в 2018г. не проводилось и не финансировалось.
2. Количество примежёванных земельных участков, в 2018г. не проводилось и не финансировалось (по плану - 10 уч.);
3. Количество отремонтированного муниципального имущества, данное мероприятие в 2018г. не проводилось и не финансировалось;
4. Проведение обследования на предмет признания аварийными и подлежащих сносу или реконструкции жилых домов, 10 ед. (план – 10 ед.)

Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:

1. Снижение рисков случайной гибели или уничтожения муниципального имущества, 0 %.
2. Увеличение доли межевых планов на земельные участки в общем количестве земельных участков нуждающихся в межевании, 0% (по плану – 100%)
3. Доля отремонтированного имущества в общем объеме муниципального имущества нуждающегося в ремонте, 0%
4. Увеличение доли обследованных домов на предмет аварийности в общем количестве домов нуждающихся в обследовании, 100% (план – 100%)
5. Построено (приобретено) объектов муниципальной собственности, 0 ед. (план 0 ед.)

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 2,7 баллов, программа отнесена к малоэффективным.

Принимая во внимание сокращение финансирования муниципальной программы.

Зам. главы сельского поселения

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ САРАНПАУЛЬ

**«Управление муниципальным имуществом в сельском поселении Саранпауль на 2014-2020 годы»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Балльная оценка, (Кi) |
| 1. | Освоение средств бюджета | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | 10 |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | 3 |
| средства освоены менее 80% | **0** |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | 10 |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | **6** |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены | 0 |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | 10 |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | **2** |
| **менее 60%** | **0** |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **10** |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 0 |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей [таблице](consultantplus://offline/ref=476DDCF3D718AC0C814BC9DE9315C560C66FED74568A99D30CB0D9349A505FE94D4CE411F6759C94BD39A8t81EM):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтинга эффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке   предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | сохранение финансирования муниципальной программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной   программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2017 года показала:

1. Освоение средств бюджета - **0 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **6 баллов**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **2 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы - **10 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 2,7 программа может быть признана **малоэффективной**.